

# Auswirkungen von Klimaänderungen auf das Grundwasserdargebot und den Bodenwasserhaushalt in der Metropolregion Hamburg

25.02.2014 <u>F. Herrmann</u>\*, F. Wendland\*, Lena Hübsch\*\*, Udo Müller\*\*

\* Forschungszentrum Jülich, IBG-3 Agrosphäre

\*\* Landesamt für Bergbau, Energie und Geologie, Hannover

#### **Gliederung**



#### Hintergrund

#### Das Wasserhaushaltsmodell mGROWA

- Modellkonzept
- Datengrundlagen

#### mGROWA-Simulation des Wasserhaushalts für die beobachtete Referenzperiode

- Simulationsergebnisse und deren Evaluierung
- Zusammenfassung

#### mGROWA-Simulationen des möglichen zukünftigen Wasserhaushalts (bis 2100)

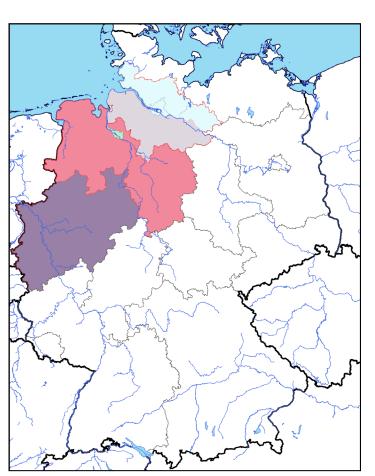
- Ergebnisse für verschiedene zukünftige hydrologische Perioden
- Mögliche Entwicklung der Grundwasserneubildung

#### **Zusammenfassung und Ausblick**

#### Laufende Forschungsprojekte zum Thema:

#### Klimawandel und (Grund-)Wasserressourcen





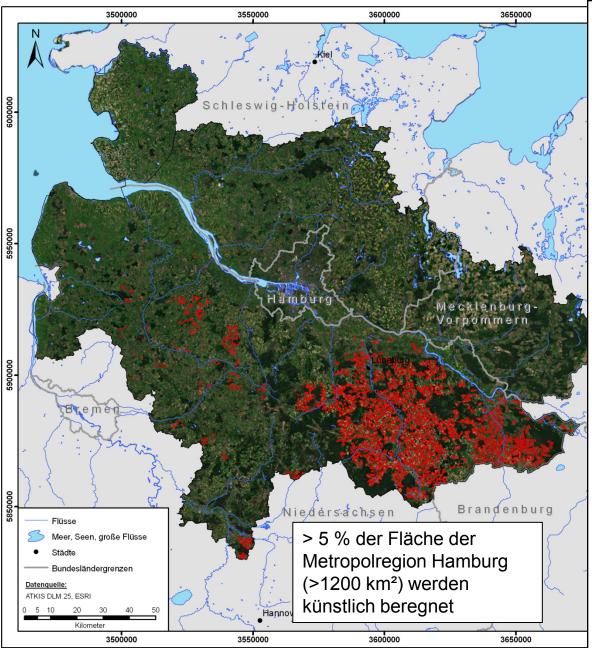
Zeit- raum	Auftraggeber	Forschungsthema
2010- 2013	Landesamt für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz Nordrhein-Westfalen (LANUV)	Auswirkungen von Klimaänderungen auf das nachhaltig bewirtschaftbare Grundwasserdargebot und den Bodenwasserhaushalt in NRW
2009- 2013	Niedersächsisches Landesamt für Bergbau, Energie und Geologie (LBEG), Geologischer Dienst Bremen	Quantifizierung und Bewertung des innerjährlichen Abflussgeschehens und der Auswirkungen von Klimaänderungen auf den Wasserhaushalt in Niedersachsen und Bremen
2009- 2014	Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF)	Strategische Anpassungsansätze zum Klimawandel in der Metropolregion Hamburg (KLIMZUG NORD)
2010- 2014	EU - 7th Framework Programme	Climate Induced Changes on the Hydrology of Mediterranean Basins (CLIMB)

#### Ziele im Bezug auf die wasserwirtschaftliche Praxis:

Verfügbare Datenbasis für die Entscheidungsunterstützung im Zusammenhang mit Grundwasserneubildung, Grundwasserdargebot und Grundwasserentnahmen erweitern.

#### Hintergrund





- Ein Großteil der für die Feldberegnung in der Metropolregion Hamburg benötigten Wassermengen müssen aus den Grundwasserleitern der Region gefördert werden.
- Im Sinne einer am Prinzip der Nachhaltigkeit orientierten Bewirtschaftungsstrategie, sollten nur die Mengen Grundwasser entnommen werden, die heute und zukünftig wieder neu gebildet werden können.
- Vor diesem Hintergrund wurden im Rahmen des BMBF-Projektes KLIMZUG-Nord die möglichen Auswirkungen von Klimaänderungen auf die Grundwasserneubildung und regional differenziert ermittelt.

#### mGROWA Modellkonzept



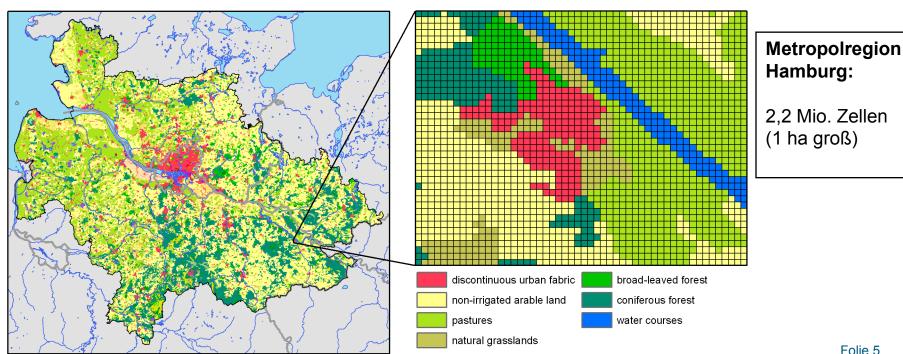
#### mGROWA ist ein rasterbasiertes flächendifferenziertes Modell zur Bilanzierung:

- der Bodenfeuchteverteilung, der tatsächlichen Evapotranspiration und des Gesamtabflusses,
- des Direktabflusses (natürlicher Interflow und Drainageabfluss) sowie
- der Grundwasserneubildung

über lange Zeiträume (hydrologische Perioden).

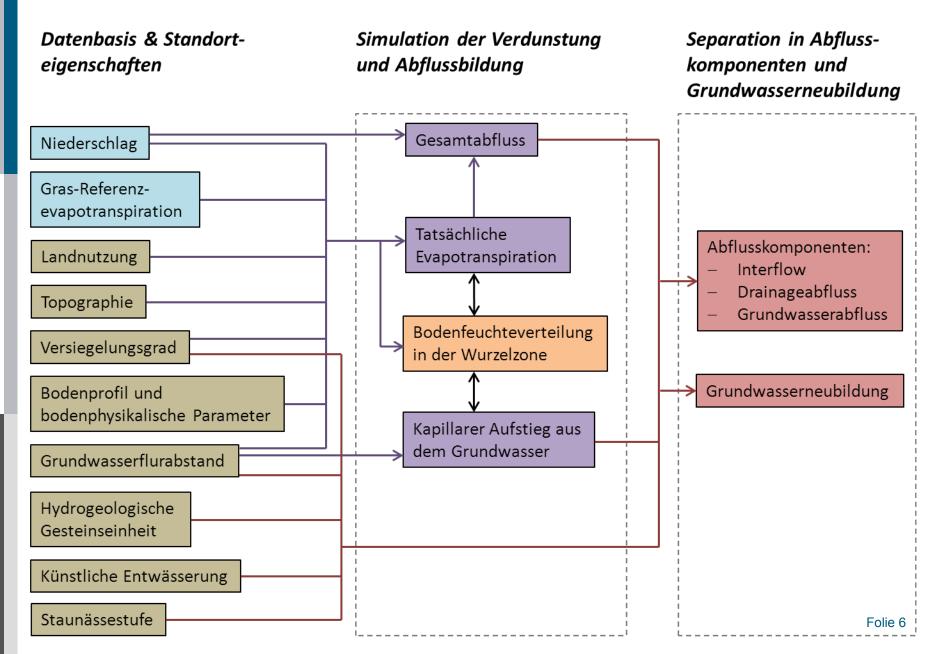
#### Zeitliche Auflösung der Simulation:

- Bodenfeuchte und tatsächliche Evapotranspiration in Tagesschritten (BOWAB, Engel et al., 2013),
- Abflusskomponenten werden für einzelne Monate ausgegeben.



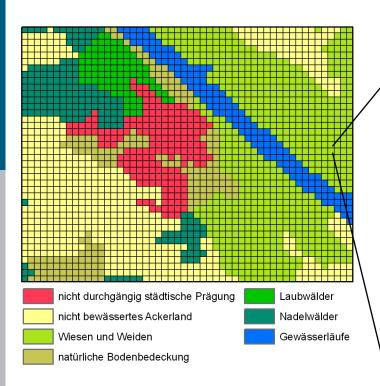
#### mGROWA Modellkonzept





#### mGROWA Modellkonzept





Bilanzierung der Wassermengen für jede Zelle auf Basis der Wasserhaushaltsgleichung:

$$p + q_{in} = et_a + q_t + (s_2 - s_1)$$

Berechnung der tatsächlichen Verdunstung auf Basis der Penman-Monteith-Gleichung, standortspezifischer Parameter und standortspezifischer Funktionen:

$$et_a = et_0 \cdot k_{LN} \cdot f(\beta, \gamma) \cdot \boxed{f(s)}$$

#### **BOWAB**

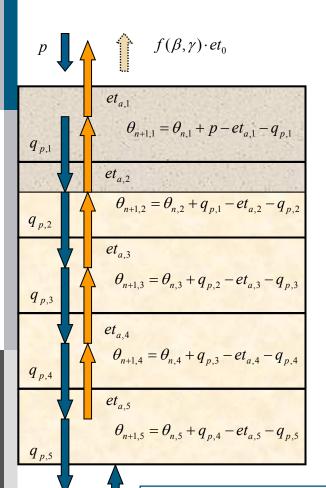
auf Standorten mit Vegetation

versiegelt Standorte beliebig erweiterbar

Die Funktion f(s) ist für verschiedene Standorttypen unterschiedlich definiert.

## Simulation des Bodenwasserhaushalts unter Vegetation in Tagesschritten (BOWAB, Engel et al., 2013)





 $q_{cr}$ 

$$et_{a,1} = (p - (p - et_{\max}) \cdot S_1(\theta)) \cdot A_1$$

$$q_{p,1} = \begin{cases} 0 & \text{für } \theta_1 \leq FK_1 \\ \theta_1 - FK_1 & \text{sonst} \end{cases}$$

$$et_{a,2} = et_{\text{max}} \cdot S_{2}(\theta) \cdot A_{2}$$

$$q_{p,2} = \begin{cases} 0 & \text{für } \theta_{2} \leq FK_{2} \\ \theta_{2} - FK_{2} & \text{sonst} \end{cases}$$

$$et_{a,3} = et_{\text{max}} \cdot S_3(\theta) \cdot A_3$$

$$q_{p,3} = \begin{cases} 0 & \text{für } \theta_3 \le FK_3 \\ \theta_3 - FK_3 & \text{sonst} \end{cases}$$

$$et_{a,4} = et_{\text{max}} \cdot S_4(\theta) \cdot A_4$$

$$q_{p,4} = \begin{cases} 0 & \text{für } \theta_4 \le FK_4 \\ \theta_4 - FK_4 & \text{sonst} \end{cases}$$

$$et_{a,5} = et_{\text{max}} \cdot S_5(\theta) \cdot A_5$$

$$q_{p,5} = \begin{cases} 0 & \text{für } \theta_5 \le FK_5 \\ \theta_5 - FK_5 & \text{sonst} \end{cases}$$

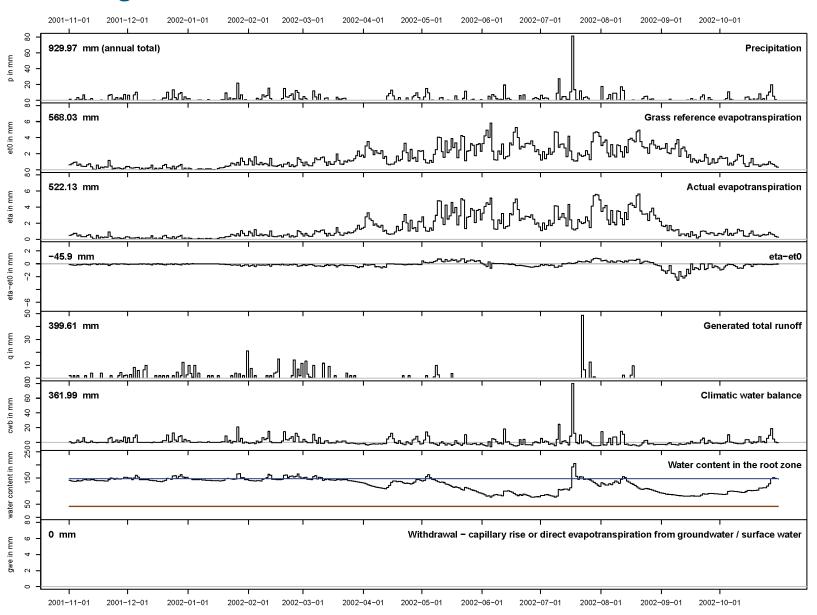
tägliche Sickerwasserrate

Gesamtabfluss von dieser Zelle

- Automatisierte Gliederung aller Rasterzellen mit Vegetation in beliebig viele Schichten (derzeit 5 Schichten je 3 dm mächtig).
- Automatisierte Parametrisierung der Modellschichten auf Basis kartierter Bodenprofile (Berechnung nFK, FK, LD, ...)
- 1. Bestimmung von p und et<sub>0</sub>
- Bestimmung der kapillaren Aufstiegsrate in Abhängigkeit vom Bodenwassergehalt
- Berechnung der tatsächlichen Verdunstung in Abhängigkeit von Bodenfeuchte und Ausschöpfungstiefe.
- 4. Berechnung der Sickerwasserraten zwischen den Schichten und aus der Wurzelzone (einfaches Überlaufmodell)
- Neuberechnung des Wassergehaltes pro Schicht Folie 8

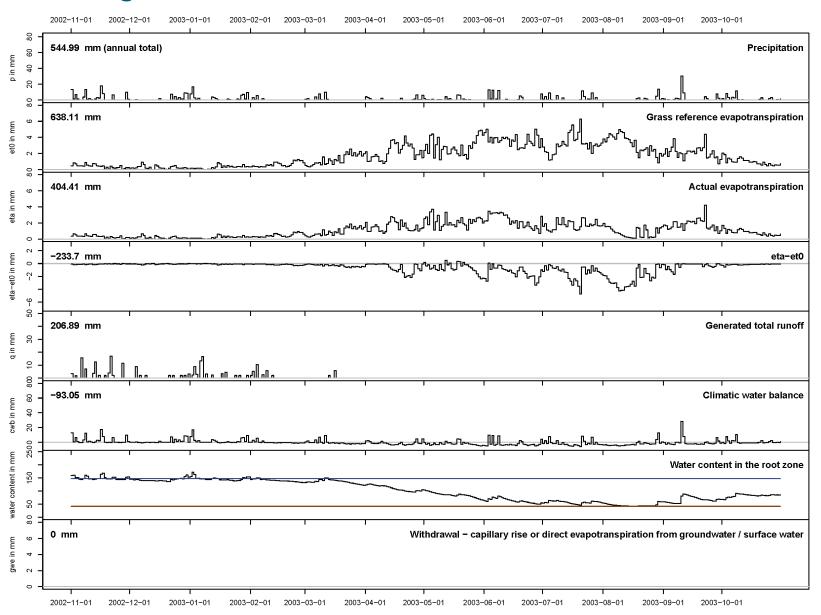
## Simulationsergebnisse für einen Ackerstandort in der Lüneburger Heide im Jahr 2002





#### Simulationsergebnisse für einen Ackerstandort in der Lüneburger Heide im Jahr 2003





## Zeitlicher Verlauf des Bodenfeuchtedefizits in Niedersachsen vom 01.11.2002 bis 31.10.2004



Das **Bodenfeuchtedefizit** ist die Wassermenge die benötigt wird, um den Wassergehalt in der Wurzelzone auf Feldkapazität zu bringen.

$$d_{sm} = 100 - \left(\frac{\theta - \theta_{pwp}}{\theta_{fk} - \theta_{pwp}} \cdot 100\right)$$

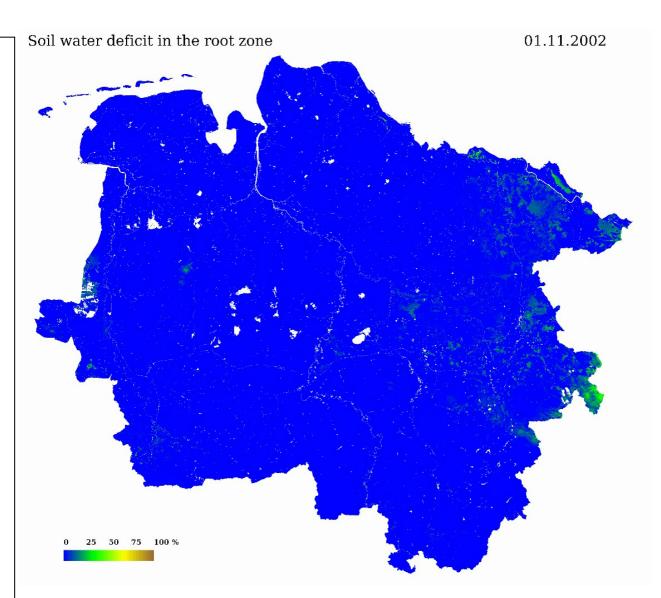
#### Bedeutung:

Bei hohem Defizit sinkt die Wasser und Nährstoffaufnahme der Vegetation, es besteht ab 60 % Defizit **Beregnungsbedarf!** (entspricht 40 % nutzbare Feldkapazität im Wurzelraum)

Eine signifikante

Sickerwasserbewegung

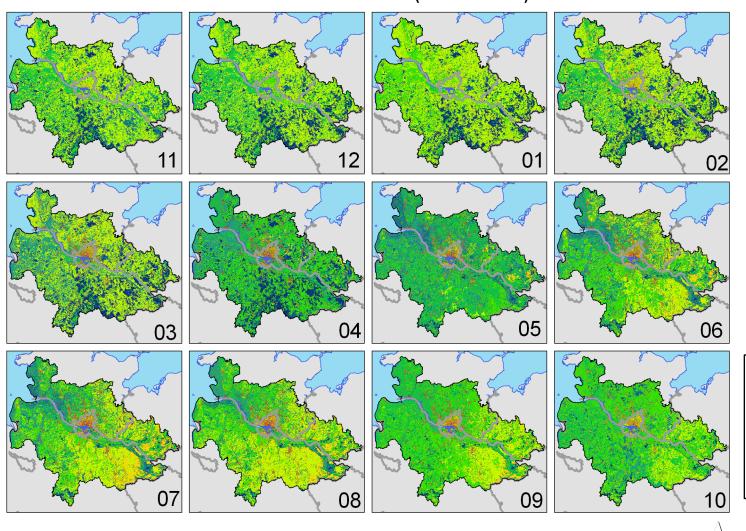
Richtung Grundwasser findet
nur bei geringem oder keinem
Defizit statt!



## Evapotranspirationsverhältnis auf Basis des beobachteten Klimas



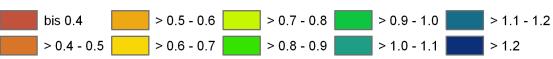
Klimadatenbasis: beobachtete DWD-Daten (1971 - 2000)



Evapotranspirationsverhältnis:

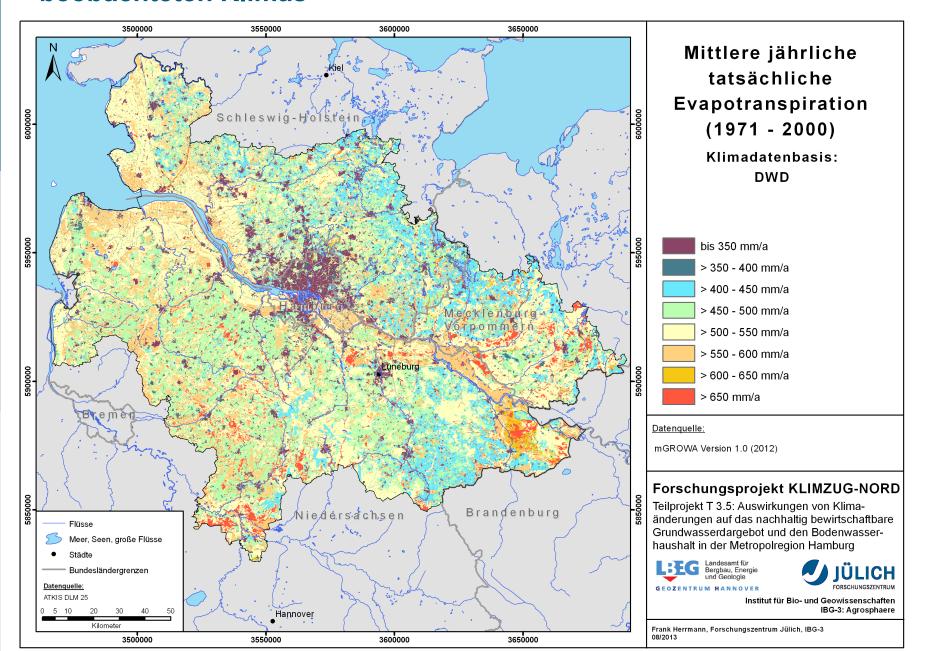
$$et_i = \frac{et_a}{et_0}$$

#### Evapotranspirationsverhältnis



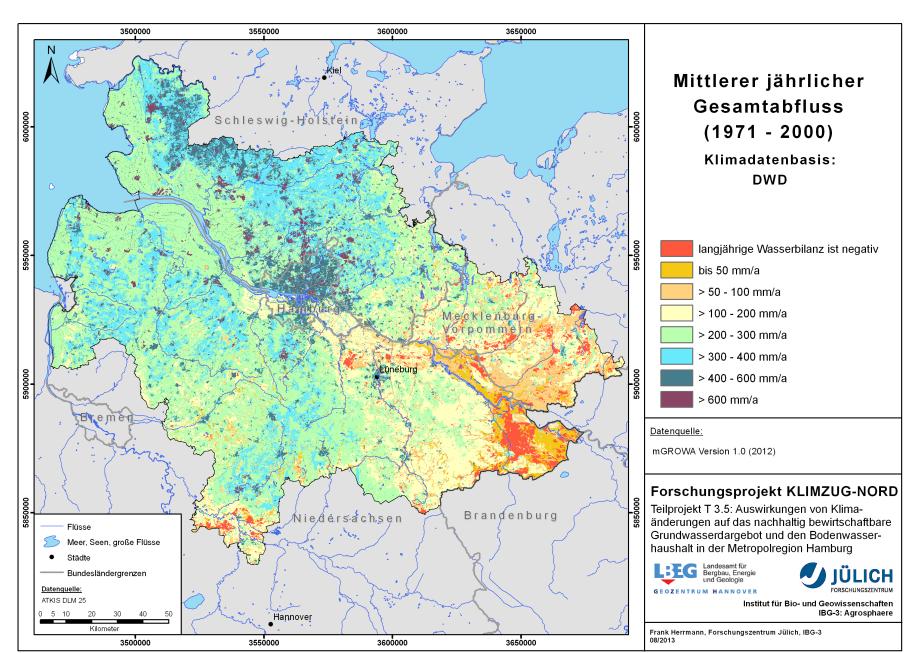
### Tatsächliche Evapotranspiration auf Basis des beobachteten Klimas





#### Gesamtabfluss auf Basis des beobachteten Klimas



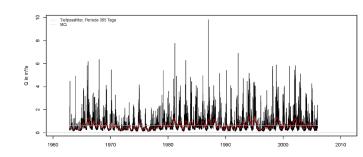


#### **Evaluierung des Gesamtabflusses**



Vergleich der simulierten Gesamtabflüsse mit mittleren jährlichen beobachteten Abflussspenden in geeigneten Einzugsgebieten.

Berechnung von Kennzahlen zur Bewertung der Güte der Übereinstimmung zwischen Beobachtung und Simulation:

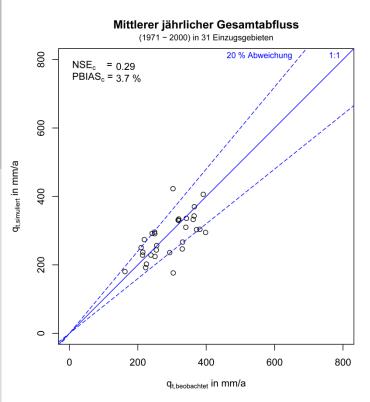


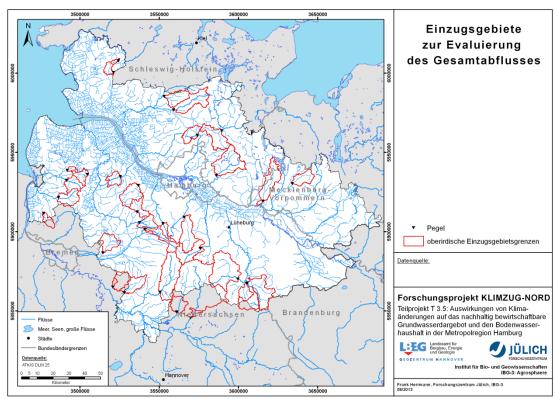
Wert größer 0
kennzeichnet
gute Modellperformance

 $\rightarrow$  NSE<sub>c</sub> = 0.29 PBIAS<sub>c</sub>

 $PBIAS_c = 3.7$ 

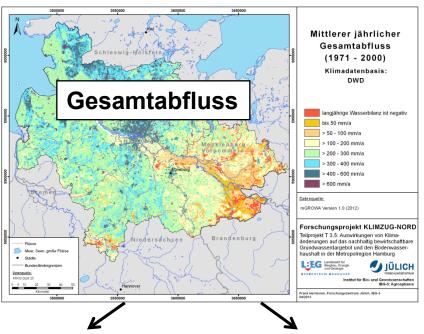
Werte nahe 0 bedeuten keine generelle Tendenz zum Über- oder Unterschätzen des Gesamtabflusses!

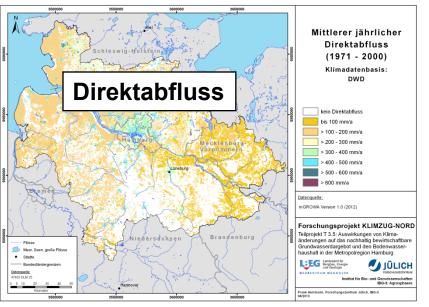


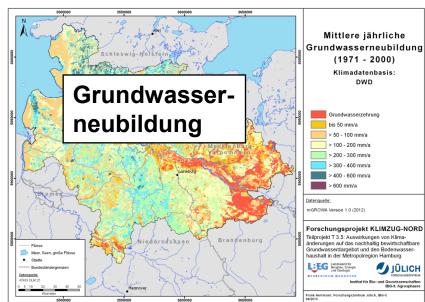


#### Simulationsergebnisse: Abflusskomponenten



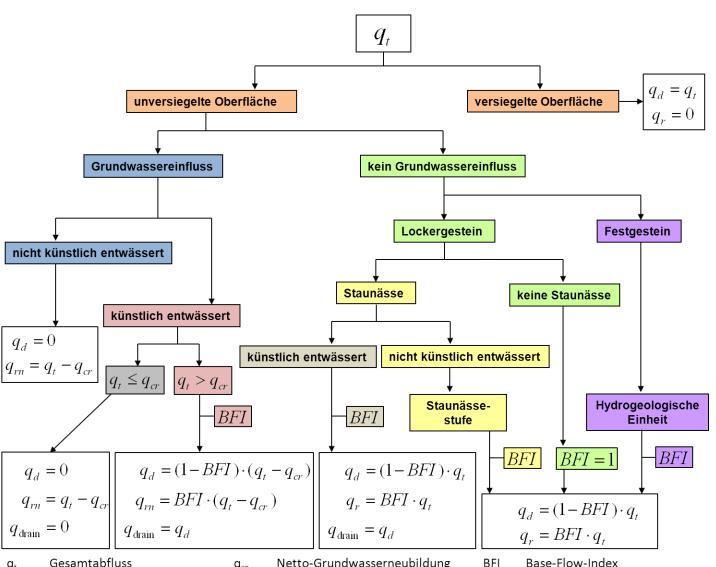






#### Standortspezifische Separation des Gesamtabflusses in Grundwasserneubildung und Direktabflusskomponenten





Gesamtabfluss  $q_t$ 

 $q_{rn}$ 

Netto-Grundwasserneubildung

Base-Flow-Index

Direktabfluss  $q_d$ 

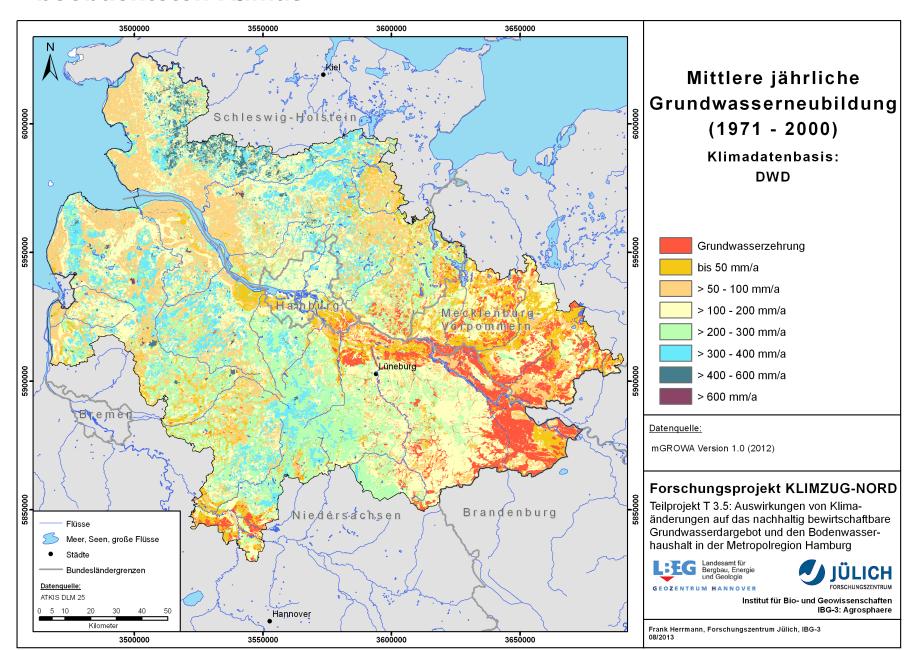
Drainageabfluss q<sub>drain</sub>

Grundwasserneubildung  $q_r$ 

kapillarer Aufstieg

### Grundwasserneubildung auf Basis des beobachteten Klimas





## **Grundwasserneubildung auf Basis des beobachteten Klimas**



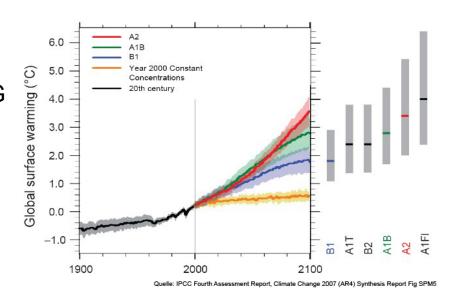
Mittlere monatl. Grundwasserneubildung (1971 - 2000) Klimadatenbasis: beobachtete DWD-Daten Februar November Dezember Januar März April Mai Juni Oktober Juli September August Grundwasserzehrung bis 5 mm/Monat > 10 - 20 mm/Monat > 40 - 60 mm/Monat > 80 mm/Monat keine Grundwasserneubildung > 5 - 10 mm/Monat > 20 - 40 mm/Monat > 60 - 80 mm/Monat

## Datenbasis für die Simulation der möglichen zukünftigen Grundwasserneubildung



#### Klimadaten aus zwei regionalen Klimamodellen (Emissionsszenario A1B):

- Realisierung 4 des Modells WETTREG 2010:
  - Keine BIAS-Korrektur
  - Kriging-Interpolation mit CLINT (Kunkel et al. 2012)
- REMO A1B 1 und 2:
  - Keine BIAS-Korrektur
  - Bi-lineare Interpolation



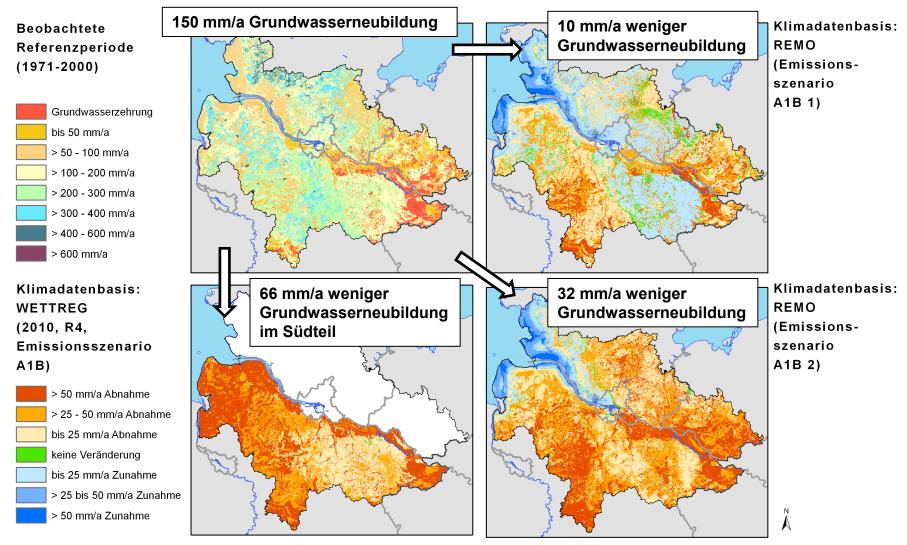
#### mGROWA set-up:

- Unveränderte Landnutzung, Topographie, Bodenparameter, etc.
- Stationäre Grundwasseroberfläche → alle Drainagen bleiben in Betrieb
- Alle Verdunstungsparameter blieben unverändert

## Projizierte Veränderung der jährlichen Grundwasserneubildung



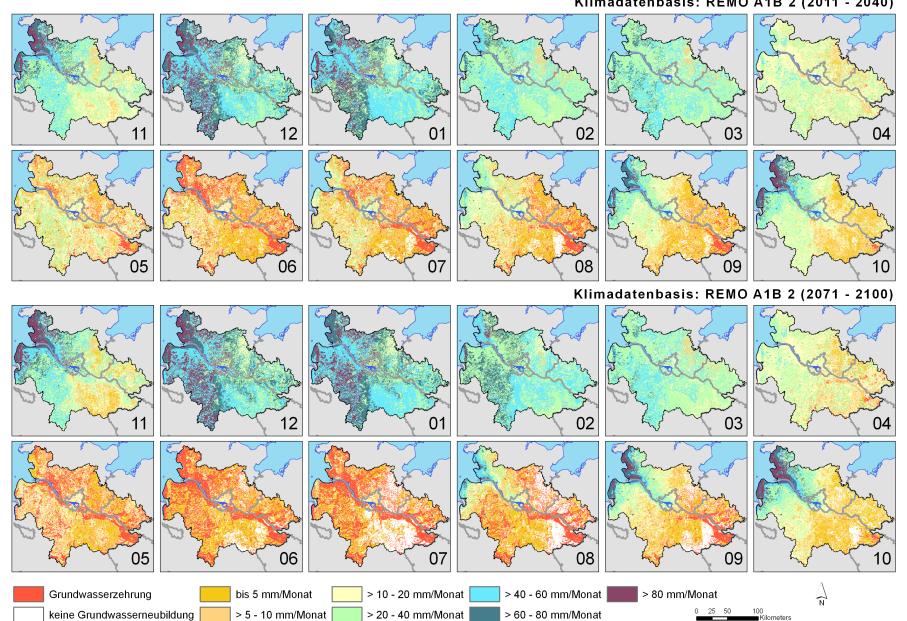
Möglich erscheinende Veränderung der jährlichen Grundwasserneubildung in der zukünftigen hydrologischen Periode 2071-2100 gegenüber Vergleichsperioden



#### Projizierte Veränderung der monatlichen Grundwasserneubildung

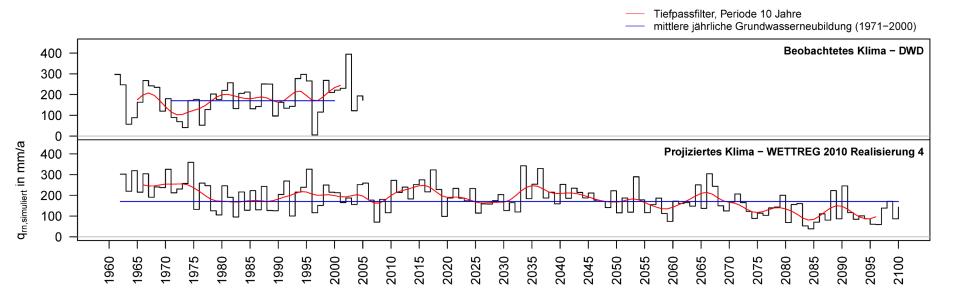


Klimadatenbasis: REMO A1B 2 (2011 - 2040)



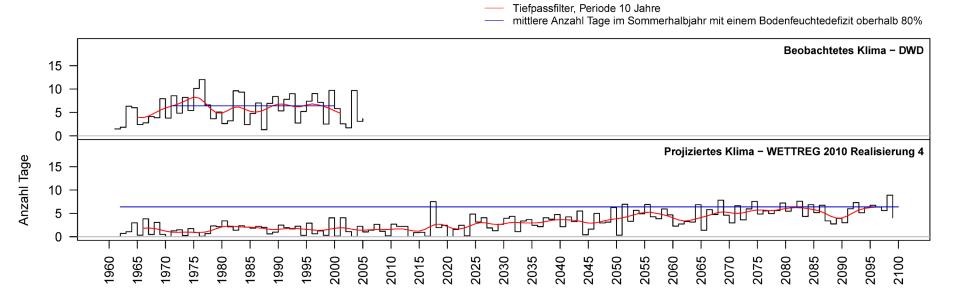
## Gebietsmittelwert der jährlichen Grundwasserneubildung im Südteil der Metropolregion basierend auf WETTREG 2010 R4





Trend zu geringerer jährlicher Grundwasserneubildung

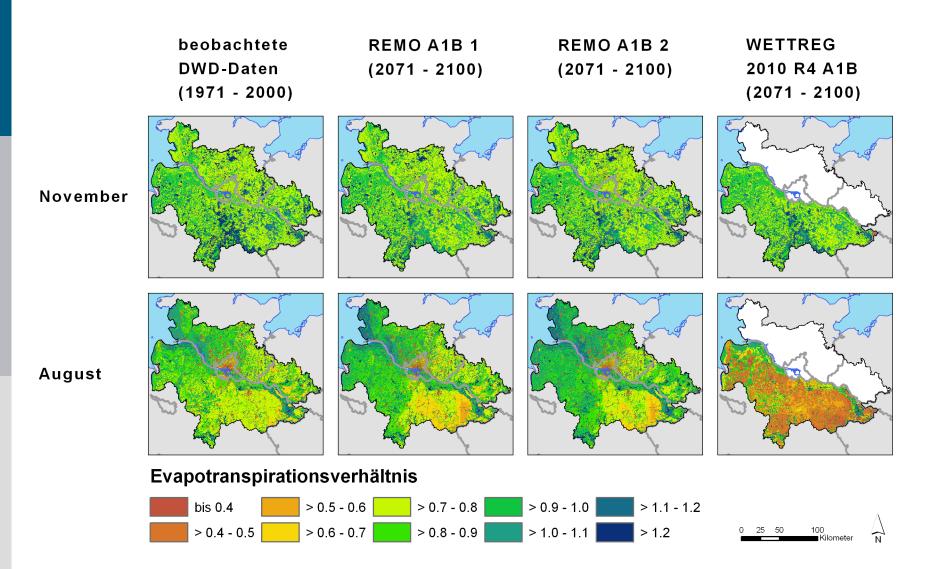
## Anzahl der Tage im Sommerhalbjahr mit einem Bodenfeuchtedefizit über 80% auf Ackerflächen im Südteil der Metropolregion basierend auf WETTREG 2010 R4



Trend zu längeren Trockenperioden im Sommerhalbjahr

#### Projizierte Veränderung des Evapotranspirationsverhältnisses





#### **Zusammenfassung und Ausblick**



- Mit dem Modell mGROWA können die wasserwirtschaftlich relevanten Komponenten des Landschaftswasserhaushalts und insbesondere die Grundwasserneubildung räumlich hochaufgelöst (1 ha große Zellen) und zeitlich hochaufgelöst (Tage, Monate) über lange Zeiträume mit sich veränderndem Klima (mehrere hydrologische Perioden) simuliert werden.
- Die mit mGROWA für die Jahre von 1971 bis 2000 bilanzierten Wassermengen wurden durch Auswertung gemessener Abflussganglinien in einer Vielzahl von Einzugsgebieten in der Metropolregion Hamburg bestätigt. Es gibt keine nennenswerte Tendenz für Über- bzw. Unterschätzung der beobachteten Wassermengen.
- Basierend auf den mGROWA-Ergebnissen können praxisrelevante Kennzahlen für die Unterstützung von Entscheidungsprozessen beim Grundwassermanagement berechnet werden.
- Aus drei unterschiedlichen mit mGROWA simulierten Entwicklungspfaden des zukünftigen Wasserhaushalts resultiert für die Metropolregion Hamburg ein Rückgang der Gebietsgrundwasserneubildung in einer Spanne zwischen 10 und >50 mm/a. Diese Werte sind jedoch noch mit beträchtlichen Unsicherheiten verbunden. Eine Verkürzung der Neubildungsperiode auf November bis März (2071-2100) erscheint möglich.
- Derzeit wird ein mGROWA-Modul zur Bilanzierung der notwendigen Feldberegnung entwickelt. Damit werden zukünftig Simulationen von Grundwassernutzung und -neubildung mit einem Modell möglich.



#### Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

#### **Publikationen zum Thema:**

Herrmann, F., Chen, S., Hübsch, L., Engel, N., Kunkel, R., Müller, U., Vereecken, H., Wendland, F., 2014. *Auswirkung von möglichen Klimaänderungen auf den Bodenwasserhaushalt und die Grundwasserneubildung in der Metropolregion Hamburg*. In: Kaden, S., Dietrich, O. Theobald, S. (Hrsg.). **Wassermanagement im Klimawandel – Möglichkeiten und Grenzen von Anpassungsmaßnahmen**. (erscheint wahrscheinlich März 2014)

Herrmann, F., Chen, S., Heidt, L., Elbracht, J., Engel, N., Kunkel, R., Müller, U., Röhm, H., Vereecken, H., Wendland, F., 2013. *Zeitlich und räumlich hochaufgelöste flächendifferenzierte Simulation des Landschaftswasserhaushalts in Niedersachsen mit dem Model mGROWA*. **Hydrologie und Wasserbewirtschaftung**, 57(5): 206-224.

Engel, N., Müller, U., Schäfer, W., 2012. *BOWAB - Ein Mehrschicht-Bodenwasserhaushaltsmodell*. **GeoBerichte - Landesamt für Bergbau, Energie und Geologie**, 20: 85-98.

Kunkel, R., Röhm, H., Elbracht, J., Wendland, F., 2012. Das CLINT Interpolationsmodell zur Regionalisierung von Klimadaten und WETTREG Klimaprojektionen für Analysen zum regionalen Boden- und Grundwasserhaushalt in Niedersachsen und Bremen. GeoBerichte - Landesamt für Bergbau, Energie und Geologie, 20: 6-31.